

## Metáforas para abordar conceptos teóricos

Mercedes Laura Nuñez

### Resumen

El siguiente trabajo se presenta para dar cuenta la metodología implementada en la Cátedra Movimiento y Cuerpo en el Profesorado de Formación Docente para abordar el trabajo en grupo o equipo. Considerándolo fundamental para el desempeño del docente no sólo en el aula, sino también con sus pares y demás actores intervinientes de las instituciones educativas.

La cátedra propone generar un ambiente para aprender cómo se aprende. Sujeto/cuerpo que aprende desde una concepción de cuerpo integral; no repite categorías, las construye instalándose en la subjetividad de sentido.

Expondremos en este caso el desarrollo de propuestas didácticas que promueven el trabajo corporal, individual con el fin de alcanzar un objetivo común entre varios cuerpos.

Estas, fueron trasladadas al ámbito de la formación docente, de experiencias anteriores con grupos de teatro y elencos. Implementadas para abordar mediante construcciones metafóricas, conceptos abstractos como cooperativismo, solidaridad, pertenencia. Sostenemos que a través de procesos metafóricos, dichas actividades experienciales, generan reflexión sobre las dinámicas del trabajo cooperativo, y permiten formular, entre todos, definiciones de grupo y equipo surgidas de la experiencia.

Dado que el significado que cada sujeto le otorga a una metáfora está determinado por sus experiencias. Y es a través de procesos metafóricos que determinamos nuestras realidades. Suponemos como George Lakoff y Mark Johnson que estas actividades pueden impulsar un cambio en nuestro sistema conceptual y así cambiar lo que es real para nosotros. Posibilitando al futuro docente una concepción del trabajo cooperativo dada por su propia experiencia.

### En el marco de un cambio curricular<sup>1</sup>

La Provincia de Santa Fe incorporó un cambio en el diseño curricular para las carreras de formación docente de niveles inicial y primaria en 2009. Este nuevo diseño, concibe la escuela como posibilitadora de pensarse con otros, del ingreso a las relaciones sociales fundadas en la diversidad.

Este cambio convoca a docentes y estudiantes a una *reforma del pensamiento. A un viaje que, si bien se plantea en letra u norma –a través del diseño-, se resolverá en la acción /reflexión cotidiana...*

<sup>1</sup> (Ministerio de Educación, 2008).

Un nuevo diseño que aúna múltiples intencionalidades, y propone *lugares imaginativos a los que se anhela llegar*, utopías como guías para la elaboración de un proyecto. Propone evitar la preocupación por los *logros* y apunta a la formación de docentes como una construcción integrada desde el paradigma de la complejidad.

Tomando como propósito formativo el *aprender a aprender* como supuesto para formar un docente apasionado con el *enseñar*; que no tema a la incertidumbre y genere procesos propios de indagación; diluya una visión fragmentada desde una mirada antropológica y filosófica; que no rechace el misterio y lo atraviese desde una ciencia especulativa no alejada de la imaginación poética; que no escinda lenguajes científicos de los artísticos. Y además, pueda trabajar su cuerpo-voz emocionando, abriendo paso a la imaginación, como herramienta capaz de atraer la mirada, convocar la escucha, provocar empatía.

Basándose en Edgar Morin que plantea la necesidad de transformar las instituciones para transformar el pensamiento, este diseño tiende a educar la actitud y aptitud para la autoformación, en relación con la cultura y el ambiente. Para ello incluye espacios formativos que desarrollen habilidades comunicacionales, promotores de autoconocimiento. Y genera tres espacios de carácter experimental: Itinerarios por el mundo de la cultura, trayectos de Producción pedagógica y la cátedra-taller Movimiento y Cuerpo.

### **Sobre Movimiento y Cuerpo**

La Cátedra Taller Movimiento y Cuerpo, concibe al hombre como producto de múltiples movimientos. Y la historia del cuerpo y del movimiento como resultante de procesos antropológicos y culturales ancestrales y cotidianos. Entonces, trabajar sobre el cuerpo es trabajar sobre la interacción permanente con el entorno, modificándolo, pero, dejando a su vez, que el entorno modifique el cuerpo. Para plantear en los procesos de aprendizaje la relación movimiento/sujeto-cuerpo/medio.

Sujeto/cuerpo que aprende desde una concepción de cuerpo integral. Para provocar un ambiente para aprender cómo se aprende. Para poder, desde su subjetividad y en el encuentro con otros, construir categorías, y no repetirlas.

Desde esta concepción de cuerpo y movimiento proponemos en la cátedra actividades que mediante procesos metafóricos posibiliten arribar a conceptualizar, a categorizar basándose en la experiencia propia, individual y compartida.

Propiciando para esta categorización un espacio de reflexión. Reflexión que es sugerida en una primera instancia como relato de las situaciones y sensaciones atravesadas, para ir, entre todos, arribando y acordando definiciones o categorizaciones.

### **Acordando para entendernos**

*¿Grupo o equipo?*

El proceso social a través del cual las personas interactúan ha sido estudiado y denominado *dinámica de grupo*. Así, se lo define como *dos o más personas interactuando*, que comparten normas e

interaccionan con motivaciones similares. Participan de un sistema de roles, persiguen metas comunes. Se le reconoce a los grupos propiedades especiales que difieren de las de sus integrantes. Un equipo es un grupo de mayor madurez. Dos o más integrantes con habilidades que se complementan, comprometidos a un propósito en común y que se responsabilizan de objetivos y expectativas previamente fijados.

### ¿Y la metáfora?

Como la describe Aristóteles “consiste en trasladar a una cosa un nombre que designa otra”. Desde la antigua Grecia forma parte de nuestros discursos para referirnos a algo sin nombrarlo. Para trasladar el sentido. Se la reconoce en el lenguaje desde el cotidiano, pasando por el literario, poético, hasta en el religioso, científico y filosófico.

La metáfora, es un intento de “dar presencia sensible a la idea” (Bobes, 2004), traslada al término el saber adquirido sobre el sujeto, prestándole contenidos. Y de este modo lo desconocido puede empezar a conocerse.

En relación a su funcionamiento y repercusión fueron catalogadas como vivas o muertas. Cuando por el uso se desgastan, su sentido metafórico no se hace consciente, se las considera metáforas muertas, pasan a ser parte del acervo común, se hacen habituales. Las metáforas vivas, en cambio, mantienen viva la ficción, abren camino a la conceptualización, conllevan problemáticas ligadas a su significación, crean conceptos.

Esos procesos metaforizantes, traslucen por las experticias del sujeto, contextos socio-culturales, políticos, etc. El portador de la metáfora, como sujeto social, no universal y atemporal, selecciona para metaforizar, en función de factores de su contexto. “Los sistemas conceptuales de las culturas y las religiones son de naturaleza metafórica” (Lakoff y Johnson, 1986).

### Descripción de las actividades propuestas

Dado que lo cotidiano, “tiende a ocultar el juego del cuerpo en la aprehensión sensorial del mundo que lo rodea, o en las acciones que el sujeto realiza” (Le Bretón, 2008), se dificulta abordar, como define Johnson, a la “razón corpórea” donde la percepción y la emoción son fundamentales para la conformación de la razón (Muñoz Tobar, 2010).

#### *Geometría espacial. Entre todos y con los ojos cerrados*

Un grupo de personas en ronda con los ojos cerrados, tomados de las manos, debe poder formar alguna otra figura espacial. Un cuadrado, triángulo, un corazón, un espiral, etc.

Desde la coordinación se alienta, se guía, se explicita el lugar. Y se propone que el mismo grupo resuelva cuando está definida la figura. Deben dejar de desplazarse o acomodarse.

Dadas las condiciones espaciales de los institutos y la cantidad de alumnos por curso, suele ser necesario dividirlos para la actividad. Lo que podría ser una dificultad, se presenta como una oportunidad

para proponer un grupo que realiza la actividad y otro que observa. Luego, los observadores realizan la actividad ya con lo que pudieron detectar, “mirando”, como aciertos y errores del grupo anterior.

#### *Movimiento al unísono. No te miro pero te veo*

La actividad consiste en conseguir movimientos grupales sin acuerdo previo. Levantar un brazo, dar un paso. En diferentes disposiciones espaciales: algunas de cercanía, ronda, fila, hilera, e incluso como cuerpos dispersos en el espacio. Se propone que el grupo participe de un movimiento que al ser observado no pueda definirse quién lo propuso, quién se suma, quién espera.

Los participantes, van adquiriendo cierta actitud corporal similar a la que desde el teatro definimos como *cuerpo alerta*, *cuerpo dilatado*. Preparado a la reacción, atento, predispuesto.

Esta actividad también ha sido desarrollada en dos grupos donde uno observa y el otro participa.

#### **¿Qué podemos decir de esto?**

El significado que cada sujeto le otorga a una metáfora está determinado por sus experiencias. “Una vez que hemos identificado nuestras experiencias como objetos o sustancias podemos referirnos a ellas, categorizarlas, agruparlas y cuantificarlas – y, de esta manera razonar sobre ellas” (Lakoff y Johnson, 1986).

Los procesos metafóricos posibilitan que determinemos nuestras realidades. Producen sentido, guían el desarrollo de enunciados correspondientes. Enunciados contruidos a partir de pertenencias aparentemente impertinentes. La metáfora ordena desordenando. Es percibida a pesar de que exista contradicción o diferencia (Ricoeur).

Reconocemos que, como futuros docentes, los estudiantes de las carreras de profesorado, deberán enfrentarse a situaciones en las que interactúen en grupos o equipos. Es por esto que pensamos fundamental para el desempeño profesional, abordar no solo a definiciones prefijadas y repetirlas sin conocerlas, sino también a construcciones conceptuales creadas en el ámbito de la propia experiencia. Debemos pensar la enseñanza a partir del problema que genera la “compartimentación de los saberes y de la incapacidad para articularlos entre sí” (Morin, 1999). Fomentar el pleno empleo de la inteligencia no disociada entre disciplinas de la ciencia. Propender a concepciones amplias donde las áreas (del conocimiento) interactúen. Construir una “arquitectura de las ideas”, en lugar de ideas fijas e implementar, para quebrar el paradigma de la simplificación, uno nuevo que aborde el pensamiento complejo (Morin, Ciuriana, Motta, 2003).

#### **¿Qué manifiestan los participantes de la experiencia?**

Los participantes, luego de la experiencia, reflexionan sobre las actitudes que consideran necesarias para abordar un objetivo común.

Percepción y conciencia: estar atento a como se mueve el grupo para disponerme espacialmente y ser parte. Te propongo y espero tu respuesta: *yo voy a ser un vértice*, pero me modifico si no siento los lados (de la figura geométrica). Ser parte: darle más importancia a la tarea común que a mis destrezas

y capacidades, adoptar las características grupales. Disfrutar de ser parte de algo más importante que tan solo yo.

Además observan, participan e incluso son protagonistas de actitudes que no son favorables para conseguirlo.

Proponer sin escuchar: comenzar una tarea sin respetar los tiempos de los otros. Esperar siempre a los otros: no participar de la actividad, sino esperar y acomodarse al resto. Decidir en soledad: *yo voy a ser el vértice del rectángulo* y no modificar la primera decisión por el desarrollo de la actividad.

También se hace hincapié en la importancia de ser parte, de atravesar la experiencia. De que la observación es un factor importante, pero a la hora de poner el cuerpo cambian las reglas del juego.

### ¿Y qué más?

Teniendo en cuenta que si bien los alumnos de un mismo curso pertenecen a realidades socio-económicas-culturales similares, no siempre los micro *círculos sociales* se corresponden, creemos fundamental propiciar situaciones que conlleven a experiencias comunes, para que las metáforas sean afines y la posibilidad de *redescribir* la realidad sea colectiva.

Suponemos como George Lakoff y Mark Johnson que estas actividades pueden impulsar un cambio en nuestro sistema conceptual y así cambiar lo que es real para nosotros. Tener la posibilidad de descubrir y propiciar los mejores ambientes para desarrollar la confianza, la compatibilidad y la cooperación para este tipo de tareas. Posibilitando al futuro docente una concepción del trabajo cooperativo dada por su propia experiencia.

### Bibliografía

Bobes, C. (2004). *La Metáfora*. Madrid: Editorial Gredos.

Lakoff, G. y Johnson, M. (1986). *Metáforas de la vida Cotidiana*. Madrid: Editorial Cátedra.

Le Bretón, D. (2008). *Antropología del cuerpo y modernidad*. Buenos Aires: Nueva Visión.

Ministerio de Educación (2008). *Marco Curricular. Profesorado de Educación Primaria*. Santa Fe.

Morin, E. (1999). *La Cabeza bien Puesta. Repensar la reforma. Reformar el pensamiento*. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.

Morin, E., Ciuriana, E., Motta, R. (2003). *Educación en la era planetaria*. Madrid: Editorial Gedisa.

Muñoz Tobar, C. (2010). "El cuerpo en la mente. La hipótesis de la corporeización del significado y el dualismo". En *Praxis. Revista de psicología* (18).

ONG Creando Futuro (2010). *Apuntes "Liderazgo y trabajo en equipo"*. Foro Regional Rosario.

Ricoeur, P. (2001). *La metáfora viva*. Madrid: Ediciones Cristiandad.